

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: **WA.ROZ.2811.287.2020**

## PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. W celu udzielenia zamówienia na wykonanie dokumentacji p.n.: „**Ekspertyza stanu technicznego wału p. powodziowego Buraków-Sady**” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 13.08.2020 r. opublikowano ogłoszenie na stronach [www.warszawa.wody.gov.pl](http://www.warszawa.wody.gov.pl) oraz [www.przetargi.wody.gov.pl](http://www.przetargi.wody.gov.pl) oraz ~~poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy):~~
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 20.08.2020 r. do godziny 12.00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	PBW Inżynieria Sp. z o.o. Sp. k	ul. Sokolnicza 5/74-75, 53-676 Wrocław	197 415,00	--	-
2.	<b>WAGA-BART</b> Zbigniew Bartosik	<b>ul. Wojciechowskiego 37 m 4</b> <b>02-495 Warszawa</b>	<b>153 750,00</b>	--	-
3.	Biurowo Studiów i Projektów Gospodarki Wodnej i Rolnictwa „Bipromel” Sp. z o.o.	ul. Instalatorów 23 02-237 Warszawa	166 050,00	--	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (*wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert*).

Podpisy członków Zespołu:

*Magdalena Kapsa*

*J. Koch*

*Justyna Wrońska Koch*

Magdalena Kapsa - urlop

Justyna Wrońska Koch – urlop

4. Oferta wykonawcy: nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym – nie dotyczy
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie – nie
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie - nie
8. **Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki**

określone w zapytaniu ofertowym, tj. 100% cena, złożoną przez firmę WAGA-BART  
Zbigniew Bartosik 02-495 Warszawa, ul. Wojciechowskiego 37 m 4

9. Cena netto: 125 000,00 zł brutto: 153 750,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt złotych).

10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): nie dotyczy

\*niepotrzebne skreślić

#### Data i podpisy

- 1) 21.08.2020 r. .... *Anna Gawril* .....
- 2) 21.08.2020 r. .... *Jerzy Kuc* .....
- 3) 21.08.2020 r. .... *Jani Zaleski* .....
- 4) 21.08.2020 r. Justyna Wrońska-Koch - urlop
- 5) 21.08.2020 r. Magdalena Kapsa - urlop

Zatwierdzam

DYREKTOR

21.08.2020 *Anna Lukaszewska-Tarczkowska* .....

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW, nadzorującego daną jednostkę lub komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie